

經

讀

考

異

士虛谷博貫羣經著述甚富家既貧不能

以欲然如不及之衷若將終秘于篋者歲之

志任其事者有人無能補金石者於是鬻進

十種始刊金石遺文記海內士大夫之嗜古

者不遠千里而致之靡不稱快繼此乃有經讀考異之

刊或者曰武君之於經可謂勤矣今不以其博綜宏辨

者示人而斤斤於句讀之末其有所蘄乎余曰不然經

於人猶衣食之不可一日廢也知其爲用溥而不能

甚且不能讀拘守其塾師之說而不證於諸家之同

異以折其衷猶之束高閣也進士欲以經術教天下後

學其來清化也實以授余族弟裕棫與次兒思錫經爲  
每日坐西齋口講指畫剖析疑義如犀分水彙而輯  
之乃成是書夫進士之於是書抑末也而以經讀啟後  
學則所先矣他日出其諸經之全解以質天下後世必  
人人誦習而此書也尤爲家塾所不廢云乾隆己酉四  
月十三日會稽王增書

句讀叙述目錄

上卷

句讀之始

句讀名義

古曰言今日句

經句長短之異

章句之學

授讀之難

下卷

誤讀之弊

訂正諸讀破析

經讀考異目次

卷一 易

卷二 書

卷三 詩周禮儀禮

卷四 禮記

卷五 春秋左氏傳

卷六 春秋公羊傳穀梁傳爾雅

卷七 論語

卷八 孟子

句讀敘述上卷

偃師武億學男穆厚

句讀之始

學記一年視離經辨志註離經斷句絕也疏謂學者初入學二年鄉遂大夫于年終之時考視其業離經謂離析經理使章句斷絕也

陳氏集說離經離絕經書之句讀也

億

案古者十五入大學今間年考校以疏計之爲二年是學者十七時先辨經讀也周禮三歲大比乃考今中年考校疏謂非周禮是自夏殷教法已以授讀爲要

周禮宮正春秋以木鐸修火禁凡邦之事蹕注鄭司農  
讀火絕之云禁凡邦之事蹕釋文讀徐音豆

億案今以微點成文爲讀卽原于此

### 句讀名義

文心雕龍曰夫設情有宅置言有位宅情曰章位言曰  
句故章者明也句者局也局言者聯字以分疆明情者  
總義以包體區畛相異而衢路交通矣

玉篇云局止也言語章句也

孔氏詩正義云句必聯字而言句者局也聯字分疆所  
以局言者也章者明也總義包體所以明情者也篇者



徧也言出情鋪事明而徧者也孟子疏亦引此數語畧同惟云章句者章文之

成也句者辭之絕也此二句異

論語疏云篇者積章而成篇篇者徧也言出情鋪事明而徧者也積句以成章章者明也總義包體所以明情者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也孝經序正義引此自積句以成章下並同

增韻句讀凡經成文語絕處謂之句語未絕而點分之以便誦詠謂之讀

億案句訓爲止讀作逗亦訓爲止並言文詞皆有所住如疏家對文則異散則俱同之例若以語未絕而

點分之謂之讀此村校書所爲不可爲義

韻會句詞絕也文詞止處曰句

億案四書釋地云句亦謂之辭不以文害辭是也子程

云舉一字是辭亦謂之章左傳宣十二年武王克商又

作武其卒章曰是也詩正義武惟一章而左傳曰作

定爾功是章之卒句故也左傳正義云又讀亦謂之

頌皆一章言其卒章者謂終章之句也

投唐韻正云漢馬融長笛賦察度於句投投卽讀字

文選註引說文云逗止也投與逗古字通音豆投句之所止也亦謂之度唐韻正云

唐人多作句度晉書樂志巴渝舞曲其詞旣古莫能

曉其句度元稹樂府古題序句度短長之數皇甫湜

答李生書讀書未知句度亦謂之逗一切經音義云句逗字書逗留也說文逗止也方言逗住也

古曰言今日句

孔氏詩正義云句古者謂之言論語云詩三百一言以蔽之曰思無邪則以思無邪一句爲一言左氏曰臣之業在楊之水卒章之四言謂第四句不敢告人也及趙簡子稱子太叔遺我以九言皆以一句爲一言也秦漢以來衆儒各爲訓詁乃有句稱論語注云此我行其野之句是也

億案楊水卒章四言曰我聞有命今疏誤作第四句如疏所指則不敢以告人當五言也

士虞禮疏云祝辭異者一言耳者一言或有一句爲一

言者論語云一言以蔽之曰思無邪是也今此一言則一字爲一言謂數一虞云裕再虞云虞三虞云成是也爾雅釋言疏論語曰詩三百一言以蔽之曰思無邪左傳趙簡子稱子太叔遺我以九言皆以一句爲一言也漢書東方朔云十六學詩書誦二十二萬言則以一字爲一言也

左傳疏古者一字與二字並爲一言今則一字爲一言三字以上爲一句

王氏伯厚曰古以一句爲一言左氏傳子太叔九言論語一言以蔽之曰思無邪秦漢以來乃有句稱今以一字爲一言如五言六言七言詩之類非也

閻氏伯詩案戰國策臣請三言而已矣蓋一言臣請烹

是古以一字爲一言不爲非又案盧六以曰論語子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎是論語已有兩例也

四書釋地云秦漢以來始有句稱古謂之言一言以蔽之是也

### 經句長短之異

文心雕龍曰若夫筆句無常而字有條數四字密而不促六字格而非緩或變之以三五蓋應機之權節也至於詩頌大體以四言爲正唯祈父肇禋以二言爲句尋二言肇於黃世竹彈之謠是也三言興於虞時元首之

詩是也四言廣於夏年洛汭之歌是也五言見於周代  
行露之章是也六言七言雜出詩騷

詩正義云句者聯字以爲言則一字不制也以詩者申  
志一字則言蹇而不會故詩之見句少不減二卽祈父  
肇禋之類也案緇衣篇顧氏以敝爲一句還爲一句則  
詩固有以一字屬句者孔氏疏蓋不及檢也

句字之數四言爲多唯以二三七八者將由言以申情

唯變所適播之樂器俱得成文故也

同前

篇有數章章句多寡不等章有數句句字多少不同皆

由各言其情故體無恒式也

同前

朱子云尙書句讀有長者如皇天旣付中國民越厥疆土于先王是一句

### 章句之學

鄭康成周禮序云二鄭同宗大儒誦識周官之義存古字發疑正讀亦信多善

億案禮註云讀者其以某字讀如某此音讀也若官正註鄭司農云讀火絕之凌人註杜子春讀掌冰爲主冰小宗伯注鄭司農云則與祭謂軍祭表襦之屬小宗伯與其祭事疏先鄭以與祭以上絕讀之太僕注軍書當急聞者亦擊此鼓令聞此鼓聲則速逆御

僕與御庶子疏先鄭以令字下讀爲句並如徐音豆此句讀也康成所指發疑正讀者亦當指此不盡如音讀之謂

陸氏德明曰漢承秦焚書口相傳授一經之學數家競爽章句旣異踏駁非一

億案漢氏諸儒分章析句各自爲業其於經讀必由師傳授受轉多異同今檢釋文畧存梗槩或一句離爲二三或二句併作一讀又或一字上承句末亦可成文下屬句首義亦兩通皆兼取並采是其例也韓退之上兵部李侍郎書沉潛乎義訓反覆乎句讀



朱子曰尙書句讀王介甫蘓子瞻整頓得數處甚是見得古注全然錯

舜生三十徵庸數語一依古注點自好

同

東坡解呂刑王享國百年耄作一句荒度作刑作一句甚有理

同

人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字絕句荆公則就違保辟絕句蔓出諸儒之表

同

朱子謂梓材云斷簡殘編無從攷正只得于言語句讀中有不曉者缺之

泰初九拔茅茹以其彙征吉朱子本義云郭璞洞林讀至彙字絕句又語類云以其彙屬上文嘗見郭璞洞林亦如此作句便是那時人已自恁地讀了

億案漢書劉向傳拔茅茹以其彙征吉在上則引其類在下則引其類據文以引類疏明易義類卽彙字之解此卽以彙字絕句又鄭氏曰彙類也茹牽引也茅喻君有潔白之德臣下引其類而仕之引其類亦以釋以其彙彙字絕句此俱在郭氏前並可爲證通鑑辨誤云每見爲句讀之學者於一句之間截而分屬上下句求發先儒之所未發者以見聖賢深意若文

意自來通順而於一字兩字或四三字之間割分句讀以爲新奇不必爾

李濟翁資暇錄傷人乎不問馬今亦爲韓文公讀不爲否言仁者聖之亞聖人豈仁于人不仁于馬故貴人所以前問賤畜所以後問然而乎字下豈更有助誦斯亦曲矣况又非韓公所訓案陸氏釋文已云一讀至不字句絕則知以不爲否其來尙矣誠以不爲否則宜至乎字句絕不字自爲一句何者夫子問傷人乎乃對曰否既不傷人然後問馬又別爲一讀豈不愈於陸氏乎

王伯厚曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以

言身文 一  
違保辟絕句朱文公以爲隻出諸儒之表洛誥復子明  
辟荆公謂周公得卜復命于成王也漢儒居攝還政之  
說於是一洗矣

陳振孫曰易正誤據序爲書三篇曰正誤曰脫簡曰句  
讀今所存惟正誤一篇

億  
案易之立言較諸經爲奇其屬讀幸有韻語可依  
然他象象傳諸文爲俗儒乖析錯迂亦有不可致詰  
者惜正誤下附句讀一篇亡佚無存爲可惜也

金履祥尙書表注自序云因推本父師之意正句畫段  
提其章指與其義理之微

明張雲章曰尙書是正云者正經正傳正字正句正述也

明師道洪範衍義後序云凡讀書者必先畫句讀正文字辨述作而後義理可尋

陳氏櫟曰酒誥勿辯乃司民洎于酒案此說者不同句讀亦異孔氏作一句讀曰辯使也勿使汝所司之民沉洎于酒唐孔氏謂勿使汝所司民之吏沉洎于酒吏當正身以率民也王氏曰汝司民有洎于酒則以正治之勿爲之辯以爲無罪蕪氏曰當專一司以察沉洎若以任責羣吏而不辯其司禁必不行矣呂氏讀勿辯爲句

謂復有循舊習者汝不可辨說諉之舊習實乃所司牧之民洎于酒是誰之過與蔡氏讀勿辯乃司爲句其說最優于諸家

九經古義子曰書云孝乎惟孝友于兄弟釋文作孝于云一本作孝乎唐石經同按蔡邕石經亦作于故包咸注云孝于惟孝美大孝之辭後世儒者據晉世所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句以合之若非漢石經及包氏注亦安從而是正邪華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也則知晉以前無以孝乎爲絕句者但于誤爲乎其來已久儀禮章句序曰讀儀禮之失有二句讀不明則句可移

綴上下往往賓主易位東西乖方其失者一章次不分則禮之始終度數與賓尸介紹冠服玉帛牲牢尊俎之陳如滿屋散錢毫無條貫其失者二章句之不知又何論義疏也

授讀之難

後漢書班昭傳漢書始出多未能通者馬融伏于閣下從昭受讀

陸績述元云元道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一條故往往有違本錯誤

韓文公云余嘗苦儀禮難讀

元王栢自序書疑其謂蔡氏云分章絕句之難朱子不肯句讀者亦未能盡通也

儀禮章句序曰禮記本漢人傳疏文義明晰周禮以事繫官條列亦井井易按唯儀禮一書叙次質直無脉絡起止可尋又自一字至十數字句多奇零不整語語澁口

受業汝州王孝方校字



句讀叙述下卷

偃師武億學男穆淳編

誤讀之弊

何邵公公羊傳序曰講誦師言至於百萬猶有不解時加釀嘲辭援引他經失其句讀以無爲有甚可閔笑者不可勝記也

容齋四筆破句讀書之誤根著于人死不可復正在易彖之下先釋卦義然後承以本名者凡八卦蒙卦曰蒙山下有險險而止蒙以止字爲絕句乃及于蒙始係以蒙亨以亨行

億案楊又卦序云險而止山也險而動泉也動靜皆蒙險據此序之動靜皆蒙險亦

以險而止蒙連屬爲訟卦曰訟上剛下險險而健訟以義則誤讀所從久矣訟字爲絕句乃及于訟始係以訟有孚豫卦剛應而志行順以動豫隨卦剛來而下柔動而說隨蠱卦剛上而柔下巽而止蠱恒卦巽而動剛柔皆應恒解卦解險以動動而免乎險解井卦巽乎水而上水井皆是卦名之上爲句絕而童蒙入學之初其師點句輒混于上遂以健訟相連此下說隨二字尙爲有說若止蒙動豫之類將如之何凡謂頑民好訟者曰訟訟曰終訟可也黃魯直江西道院賦云細民險而健以終訟爲能筠獨不訟于訟是已同人卦柔得中而應乎乾曰同人同人曰同

人于野亭據其文義正與諸卦同但多下一曰字王弼以爲乾之所行故特曰同人曰程伊川以爲衍三字恐不然也

容齋隨筆大抵漢人釋經子或去語助如鄭氏箋毛詩奄觀銍艾云奄久觀多也蓋以久訓奄以多訓觀近者黃啟宗有補禮部韻畧於淹字下添奄字注云久觀也亦是誤以箋中五字爲句

趙彥衛雲麓漫抄問人之年若二十則曰弱冠蓋不習句讀將兩句作一句讀了禮曰人生十年曰幼學亦兩句讀論年則幼在禮則當學矣二十曰弱冠年雖幼在

禮則富冠矣

日知錄云王文公虔州學記虔州江南地最曠大山長谷荒翳險阻以曠字絕爲一句谷字絕爲一句阻字絕爲一句文理甚明今一統志贛州府形勢條下摘其二語曰地最曠大山長谷荒句讀之不通而欲從事於九邱之書真可謂千載笑端矣

漢書濟南郡之縣十四一曰東平陵二曰鄒平三曰臺四曰梁鄒功臣表則有臺定侯戴野梁鄒孝侯武虎是二縣竝爲侯國後漢書濟南郡十城其一曰東平陵其四曰臺其七曰梁鄒其八曰鄒平而安帝紀云延光三

年二月戊子濟南上言鳳皇集臺縣丞霍以舍樹上章  
懷太子註云臺縣屬濟南郡故城在今齊州平陵縣北  
晏子春秋景公爲晏子封邑使田無宇致臺與無鹽水  
經注亦云濟水又東北過臺縣北尋其上下文句本自  
了然後人讀漢書誤從鄒字絕句因以鄒爲一縣平臺  
爲一縣齊乘遂謂漢濟南郡有鄒縣後漢以爲鄒平又  
以臺平臺爲二縣此不得其句讀而妄爲之說也同  
惠定宇左傳補注文六年左氏傳道之以禮則案唐石  
經無以字俗儒所加後人遂以則字屬下句

億  
案周禮草人掌土化之法註土化之法化之使美

若汜勝之術也疏云若汜勝之術也者漢時農書有

數家汜勝爲主故月令註亦引汜勝

案月令註唯引農書正義云鄭

所引農書先師以爲汜勝之書也今此疏以月令註引汜勝者亦非

故云汜勝之術也

案漢書藝文志農家有汜勝之十八篇汪成帝時爲

議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師

之徒爲御史玩其義例汜勝之汜是其氏勝之或當

爲名與字皇甫謐云漢有汜勝之撰書言種植之事

月令正義云鄭所引農書勝之十八篇蓋並以勝之

連讀疏誤以汜勝斷句以之屬下術字竟將著書人

姓名割裂蓋疎舛之甚者

給史云汜勝書記神農之教亦襲疏致誤又庾子山

哀江南賦柳陽亭有離別之賦顧氏案藝文志柳陽賦五篇詳其上下文例當是人姓名姓別名柳陽亦誤以人姓作文字承用

昭元年左氏傳是委君貺于草莽也依前文讀之君辱貺寡大夫圍則君貺連文指爲鄭君之貺也孔氏不達斯旨言我若受野賜之禮則是委顧我君之命得貺于草莽之中迂鑿不可爲訓總緣委君讀斷貺于草莽又另讀爲句是其謬也

春秋疏引張叔皮論賓爵下華此從呂氏春秋高氏注賓爵老爵也爲讀頃見一人校官書乃謂賓爵斷句之誤豈所謂不學而墻者歟

訂正諸讀破析

周禮疏後鄭不從先鄭故引子春讀掌水爲主水言正  
謂夏正於下還從經正歲向下爲義後鄭依子春改者  
若歲字向下卽是周之十二月水未厚故從子春也  
左傳正義曰先儒以繁遏二字共爲執競以渠之一字  
獨爲思文分字旣無定限文句多少任意則杜以繁共  
肆夏爲句何不可

郭京周易舉正乾九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎  
注純修下道則處下之禮曠終日乾乾至于夕猶惕若  
厲也謹案定本猶字在惕字上則夕字爲絕句今則惕



字在猶字上則惕字爲絕句則下若字宜訓爲如夕字爲絕句則若字宜爲語詞

佩觿引唐元宗詔云朕欽承聖訓覃思元宗頃改道德經載字爲哉仍屬上句及乎議定衆以爲然

兩漢刊誤高帝紀贊秦滅魏遷大梁都于豐師古曰秦昭王伐魏魏惠王棄安邑東徙大梁更號曰梁非始皇滅六國之時劉敞曰當讀云遷大梁都于豐則與下文合顏解誤矣

漢書高帝紀會擊楚至固陵不會劉敞曰予謂楚字句當斷至固陵不會爲句

吳斗南云高紀沛豐邑中仁傑按中陽者里名荀悅漢紀曰劉氏遷于沛之豐邑處中陽里而高祖興焉億案史記  
注李斐曰沛小沛也劉氏隨魏徙大梁移在豐居中陽里刊誤以沛豐邑中爲連文公是先生兄弟不應爾傳錄者誤也

吳斗南云高紀祀黃帝祭蚩尤于沛廷而鼙鼓旗顏注以鼙鼓句絕亦非是案封禪書祠蚩尤鼙鼓旗二字當屬上句讀之

億案慎大覽鼙鼓旗甲兵是旗宜在所鼙之內斗南斷句蓋爲近古

儀禮經傳通解云漢書藝文志禮古經者出于魯淹中

及孔氏今案及孔氏舊注屬下句劉敞云孔氏安國所得壁中書也當屬上句今按此卽上文五十六卷者其讀當從劉氏

蔡氏云案梓材有自古王若茲監罔攸辟之言而編書者誤以監爲句讀而爛簡適有已若茲監之語以爲語意相類合爲一篇而不知其句讀之本不同文義之本不類也

困學紀聞云老子無名天地之始有名萬物之母故常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼晉王輔嗣注以無名有名常無欲常有欲斷句今從王注惟以有無字下斷

句自王介甫始

吳斗南爲漢書刊誤補遺朱文公答書曰劉氏所斷句如項羽傳由是始爲諸侯上將軍儒林傳出入不悖所聞皆與史記合爲原廟渭北見一書廟渭之間有於字劉氏所疑亦有誤如溝洫志于楚字本文屬下句下文有于齊于蜀字皆是句首而劉誤讀屬之上句

同

周子靜爲學官小司成襲蓋卿以守氣不如守約命題子靜曰氣不與約字對兩守字着畧點晦翁注甚明豈可破句讀孟子

同

通鑑辨誤趙括代廉頗將括母上書言括不可使王曰

母置之吾已決矣史炤釋文提起母置二字注其下曰  
句斷母者止之也使置其事而無復言也余按炤謂母  
者止之也是讀母爲母字又以母置爲句斷則以之字  
屬下句全不成文蓋母者謂括母也趙王使括母置其  
事不必復言吾已決計使括爲將文意甚順何必妄爲  
穿鑿母當讀爲母子之母通置之爲一句

奇兵一萬五千人絕趙軍之後又五千騎絕趙壁間趙  
軍分而爲二史炤釋文曰間居棧切間隔之也余謂若  
從炤說當以間趙軍爲句與下句分而爲二意頗重複  
若以又五千騎絕趙壁間爲句與上句奇兵二萬五千

人絕趙軍之後句法文意殊爲停當

魏公操引軍還參涼州軍事楊阜言於操史炤釋文曰  
參所今切地名余觀炤釋是以引軍還參爲句下文曰  
涼州軍事楊阜涼州軍事何官邪當以引軍還爲句參  
涼州軍事楊阜爲句文義方通

涼王祚惡河州刺史張瓘之疆使張掖太守索孚代瓘  
守抱罕史炤釋文以疆遣太守索孚爲句注曰疆其兩  
切下疆人酒同余謂史炤讀通鑑且不得其句况敢釋  
通鑑乎疆當讀如字於此句斷下文疆人酒同依其兩

切

魏北道行台楊津守定州城居鮮于修禮杜洛周之間  
迭來攻圍史炤釋文提起間迭二字注云間居覓切代  
也厠也余案史炤之說則以間迭來攻圍爲句殊不顧  
上句讀不成文其謬甚矣當以居鮮于修禮杜洛周之  
間爲一句迭來攻圍爲一句間讀如字

蔡公順攻北海劉蘭成襲擊之公順大敗棄營走郡城  
獲全史炤釋文提起走郡二字注曰走音奏趣嚮也余  
按謂當以棄營走爲句以郡字屬下句走讀如字文理  
明白不煩注釋

博王友支來朝請帝還東都史炤釋文曰朝請才性切

余謂朝請之請漢書固音才性翻然通鑑書博王友支  
來朝朝字當句斷請帝還東都請當讀如字朝字屬上  
句請字屬下句文理曉然史炤唯不知句讀遂并文理  
失之

顧亭林曰緇衣三章章四句非也敝字一句還字一句  
若曰敝予還予則言之不順矣又何必一言之不可爲  
詩也

顧亭林曰楚世家楚王怒乃自立爲楚武王以乃自立  
爲一句爲楚武王爲一句蓋言自立爲王後謚爲武王  
耳古文簡故連屬言之如管蔡世家楚公子圍弑其王



邾敖而自立爲靈王衛世家鄭世家皆云楚公子棄疾弑靈王自立爲平王司馬穰苴傳至常曾孫和因自立爲齊威王又如韓世家晉作六卿而韓厥在一卿之位號爲獻子與此文勢正同劉炫云號爲武王非謚也此說鑿矣項梁立楚懷王孫心爲楚懷王尉佗自立爲南越武帝此後世事耳

金石文字記云西嶽華山廟碑京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石遣書佐新豐郭香察書東漢人二名者絕少而察書乃對上市石之文則香者其名而特勘定此書者爾漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察爲

名殆非已

億案洪氏隸釋東漢循王莽禁無雙名郭香察書者蒞他人之書石墨鐫華以隸釋爲有

據然則顧君亦本諸此也

史記平原君傳非以君爲有功也而以國人無勲當作一句讀言非國人無功而不封君獨有功而封也

司馬相如汲黯傳愚民安知爲一句

漢書趙充國傳微將軍誰不樂此者言豈獨將軍苟安貪便人人皆欲爲之師古註以微字屬上句讀非

楊雄傳冠倫魁能能字當屬上句言爲能臣之首

閻伯詩案君子終日乾乾爲句夕惕若爲句厲无咎爲句證以下文言雖危无咎益驗句讀斷宜如此不意淮

南子誤讀屬連上至王輔嗣猶然朱子本義正之

億案何氏安云處危懼之地而能乾乾懷屬至夕猶惕乃得无咎矣依何氏釋仍以屬字絕句閻氏泥雖字一頓欲破古讀非也

閻伯詩訂因學紀聞云高帝紀與父老約爲句下云法三章耳按何屺瞻曰刑法志言約法三章者二似當仍以八字爲句余謂此上文吾與諸侯約約句絕先入關者王之吾當王關中則與父老約約亦當句絕至約法三章乃班氏組織成文於沛公語氣不相蒙

億案續文章緣起注李法也黃帝刑書漢高祖與父

老約句法三章耳亦以約字斷句法三章又一讀與  
王氏合

書有句讀本宜如是而一旦爲晚出古文所割裂遂改  
以從之者論語書云孝乎惟孝友於兄弟施於有政三  
句是也何晏集解引漢包咸註云孝乎惟孝美大孝之  
辭是以書云爲一句孝乎惟孝爲一句友於兄弟爲一  
句晉書夏侯湛昆弟誥古人有言孝乎惟孝友於兄弟  
潘岳閑居賦序孝乎惟孝友於兄弟此亦拙者之爲政  
也是其證也僞作君陳篇者竟將孝乎二字讀屬上爲  
孔子之言歷覽載籍所引詩書之文從無此等句法  
姚際

恒立方曰古人引用詩書未有撮取詩書中一字先爲提唱者然則載籍中亦有孝乎惟孝句法耶余曰有仲尼燕居子貢曰敢問將何以爲之此中者也子曰禮乎禮夫禮所以制中也禮乎禮非此等句法耶僞作古文者不又於句讀間現露一破綻耶案某氏家藏淳熙九經本點斷句讀號稱精審亦以孝乎惟孝四字爲句先是張耒淮陽郡黃氏友于泉銘曰孝乎惟孝友于兄弟張齊賢承真宗命撰弟子贊曰孝乎惟孝曾子稱焉太平御覽引論語曰孝乎惟孝友于兄弟唐王利貞幽州石浮圖頌曰孝乎惟孝忠爲令德梁元帝劉孝綽墓誌銘曰孝乎惟孝與

武陵王書曰友于兄弟則知改從君陳篇讀者自朱

子始

並見古文  
尚書疏證

九經古義司儀行夫居於其國則掌行人之勞辱事焉  
使則介之注云使謂大小行人也故書曰夷使鄭司農  
云夷使使于四夷元謂夷發聲案此則夷使猶焉使也  
晉語云焉佗爰田焉佗州兵淮南子云天子焉始藥舟  
禮記云故先王焉爲之立制又云焉使倍之公羊傳云  
比託始焉爾又云吾將焉致乎魯國皆訓爲於篆文焉  
於相似故於亦佗焉焉使者言於行人之使則爲之介  
劉氏音焉爲夷非也或以焉屬上句尤誤

漢書王皇后傳迎皇后于安漢公第宮注師古曰本自  
莽第以皇后在是因呼曰宮蓋顏氏以第宮絕句億謂  
此由師古誤以第宮斷句宜連宮字屬下讀之作宮豐  
歆授皇后璽其文自通况傳文前云遣大司徒宮明宮  
爲人名又下亦唯云安漢公第明不以宮字相連顏氏  
妄爲此說斯謬解耳此說聞之方川師云

億

案留侯世家園公角里先生綺里季夏黃公近讀  
從綺里季夏爲一人黃公爲一人據廣川書跋得四  
皓神坐一曰綺里季神坐二曰夏黃公神坐世說亦  
作綺季東園公夏黃公角里先生謂之四皓曲禮正

義四皓一東園公二綺里季三夏黃公四角里先生  
案此四皓之序參差不一姓氏急就篇注有綺里季  
宜以史記漢書序列爲正此皆以綺里季爲斷夏字連黃公爲一人並與四皓  
神坐同則知近云綺里季夏者誤也

漢書樓護傳使都國護假貸多持幣帛注師古曰官  
以物假貸貧人令護監之案此顏注之謬護卽謂君  
卿耳護因出使欲會宗族故人因自假貸多持幣帛  
輕財振施其任俠自喜如此而顏氏誤斷護假貸作  
句又曲解爲護監于義益鑿矣

鄧通傳下吏驗問頗有遂竟案盡沒入之注師古曰



遂成也成其罪狀案此顏氏以遂字屬上句讀非是  
當以頗有作斷遂字屬下讀見當時承風旨者以通  
不法稍涉形似遂窮治必盡斯爲縛之

史丹傳天下莫不歸心臣子師古曰自託爲臣子案  
此屬讀誤也宜以歸心絕句臣子下屬見定陶王雅  
素愛幸今者道路流言爲國生意以爲太子有動搖  
之意義爲明顯

劇孟傳條侯爲太尉乘傳東將至河南師古曰乘傳  
車而東出爲大將也案此顏氏斷句之誤宜以東字  
屬讀將字連下于義自明

案後漢書陳忠傳尙書令祝諷尙書孟布等奏

云

劉攽曰案文祝當作役作虛字解則諷尙書孟布蓋  
連讀攽注文祝或作祿來歷傳歷乃要結尤祿勲祿  
諷卽其人貢父解作役而誤斷爲句非也

受業山陰王思錫校字

經讀考異卷一

偃師武億學男穆淳編

易

乾九三夕惕若厲无咎

億

案近讀皆以夕惕若爲句厲一讀无咎一讀攷漢

唐舊讀並連夕惕若厲爲句淮南子人間訓夕惕若

厲以陰息也漢書王莽傳引易曰夕惕若厲說文惕

字註引易曰夕惕若厲

說文又作夕惕若夤

風俗通義引易夕

惕若厲後漢謝夷吾傳夕惕若厲注易曰夕惕若厲  
言君子終日乾乾至于夕猶怵惕戒慎若危懼荀爽

云立誠謂夕惕若厲干寶曰外爲丈夫之從王事則  
夕惕若厲書罔命正義引易稱夕惕若厲藝文類聚  
引亦作夕惕若厲又書休厲惟厲與易句並同古讀  
似可依

象曰天行健君子以自強不息

億

案李氏易傳引何妥曰天體不健故能行之德健  
也猶如地體不順承弱之勢順也所以乾卦獨變名  
爲健宋衷曰晝夜不懈以健詳其名餘卦當名不假  
于詳矣正義天行健者行者運動之稱健者強壯之  
名乾是衆健之訓今大象不取餘健爲釋偏說天者

萬物壯健皆有衰怠惟天運動日過一度蓋運轉混茫未曾休息故曰天行健攷此諸說並以天行健連讀爲義愚謂乾古字作健見古今韻會傳易者因轉寫作健是健卽乾字之轉聖人釋象皆以卦本名言之不宜自變其例是天行爲一讀健爲一讀天行與坤象地勢語正相比而注家因文牽附皆鑿說也  
坤元亨利牝馬之貞

億案舊讀並作利牝馬之貞利字連下爲義攷程傳坤乾之對也四德同而貞體則異乾以剛固爲貞坤則柔順而貞牝馬柔順而健行故取其象曰牝馬之

貞是以利爲一讀牝馬之貞另爲句與乾四德相媲美較密

先迷後得主利西南得朋東北喪朋

億

案舊讀並以利字屬上主字爲句

盧氏注先迷陰以陽爲主當後

而順之則利正義引莊氏云先迷後得主利者唯據臣事君也

攷此宜以後得主絕

句利字屬下西南讀文言曰後得主而有常則主字

絕句又蹇利西南解利西南則利字屬下又可舉証

屯初九盤桓利居貞

億

案近讀以利居貞爲句攷魏明帝徵管寧詔盤桓

利居又以居字爲讀貞字另爲義不與居連文

六三君子幾不如舍往吝

億

案近讀以幾字爲句

朱子云君子見幾不如舍去

攷淮南子繆

稱訓易曰卽鹿無虞惟入于林中君子幾不如舍往吝注卽就也鹿以喻民虞欺也幾終也就民欺之卽入林中幾終不如舍之使之不終如其吝也高氏又以幾不如舍連讀爲句

需九二象詞需于沙衍在中也

億

案近讀從沙字絕句據九經古義穆天子傳云天

子東征南絕沙衍辛丑天子渴于沙衍求飲未至

郭璞

云沙衍水中有沙者

水少沙見故象云需于沙衍或以衍屬下

句讀非也愚謂虞翻云衍流也似當作流沙之義則虞氏亦以衍字絕句爲訓此又可舉証

訟有孚窒惕中吉

億案此凡兩讀釋文有孚窒一句惕中吉一句又荀爽曰陽來居二而孚于初故曰訟有孚則以孚字爲句虞翻云窒塞止也惕惧也則窒一字爲句惕一字爲句孔氏正義同

九二不克訟歸而逋其邑人三百戶无眚

億案此凡兩讀正義曰若能以懼歸竄其邑乃可免災者如此注意則經稱其邑二字連上爲句人三百



戶合下爲句朱子本義邑人三百戶邑之小者則以  
連字絕句其邑人三百戶絕句无青又另爲句

六三食舊德貞厲終吉

億案此凡兩讀朱子本義守舊居正則雖危而終吉  
如此注意以貞字絕句厲下屬終吉爲句虞氏翻云  
貞厲得位故終吉也王輔嗣云處兩剛之間而皆近  
不相得故曰貞厲如此注意則以食舊德爲句貞厲  
爲句愚謂象詞明言食舊德是貞厲連文下屬從虞  
王讀爲正

師貞丈人吉

億 案此凡兩讀朱子本義用師之道利于得正則貞  
爲句近多從之攷周禮天府注鄭司農云貞問也易  
曰師貞丈人吉問于丈人則師爲一讀貞字連下丈  
人爲句太卜注鄭康成謂貞之爲問問于正者必先  
正之乃從問焉易曰師貞丈人吉亦與先鄭同  
九二在師中吉无咎

億

案九家易曰雖當爲王尙在師中爲天所寵事克  
功成故吉无咎王輔嗣注在師而得其中正義曰觀  
注之意以在師中爲句其吉字屬下又云觀象之文  
在師中吉承天寵者則似吉字屬上此吉之一字上

下兼該故註文屬下象文屬上此孔氏已從兩讀愚  
謂在師亦可爲句中吉當連爲句訟有孚窒惕中吉  
亦以中吉屬讀是其義也

小畜六四有孚血去惕出无咎

億案血去惕出舊讀並連文攷血去當屬上有孚爲  
義血陰屬羣小也四以一陰畜衆陽而羣小乘之惟  
賴誠結主知則三不見侵邪害亦消阻矣故云有孚  
血去與下九五有孚攣如句正相比

上九尙德載婦貞厲

億案舊讀並以載字絕句攷此宜以尙德載婦屬讀

如履九五夬履貞厲噬嗑六五貞厲无咎大壯九三貞厲晉九四貞厲革九三征凶貞厲旅九三貞厲並可舉証

上九象詞注夫處下可以征而無咎者惟泰也則然

億案近讀從然字絕句據釋文云則然一本作然則讀卽以也字絕句是然則又當屬下爲義

謙九三勞謙君子有終吉

億案荀爽曰君子有終故吉也是以君子有終爲句

吳氏據初六謙謙君子則此爻當勞謙君子爲句

六四无不利撝謙

億案此凡兩讀荀爽曰四得位處正家性爲謙故无

不利陰欲撝三使居五上故曰撝謙此以无不利撝

謙分屬二句孔氏正義朱子本義同程傳動作施爲

无所不利于撝謙也此又以无不利撝謙爲一句

案此

二句似倒亂之訛初六謙謙六二鳴謙九三勞謙上

六鳴謙以此例之六四下亦宜緊接撝謙无不利於

義爲協

蠱初六有子考无咎

億

案此凡兩讀釋文云周依馬王肅以考絕句王輔

嗣注以至巽之質幹父之事能承先軌堪其任者也

故曰有子也任爲事首能堪其事考乃无咎也是王

氏以有子爲句考字屬下爲句困學紀聞云呂文靖爲相非無一疵可議子爲名相而揚其父之善史直翁爲相非無一善可稱子爲權臣而掩其父之美易曰有子考无咎從輔嗣讀也

觀六三觀我生進退

億案此讀多連五字爲一句証以下九五觀我生上九觀其生則此觀我生亦宜爲句進退另爲句

剝初六剝床以足滅貞凶

億案虞氏翻曰失位无應故蔑貞凶孔氏正義蔑貞凶者蔑削也朱子本義滅正則凶程傳蔑無也謂消

亡于正道也並以蔑貞爲讀愚謂象文剝床以足以滅下也則剝床以足爲句蔑滅也另爲句貞凶亦另爲句不宜以滅貞連文

六三剝之无咎

億案此凡兩讀剝之爲句无咎爲句又剝之无咎亦可連讀爲句

无妄象曰天下雷行物與无妄

億

案此凡兩讀九家易天下雷行陽氣普遍無物不與故曰物與也是以物與絕句又云物受之以生无有災妄故曰物與无妄也是又以物與无妄連讀虞

翻曰與謂舉妄亡也謂雷以動之震爲反生萬物出震无妄者也故曰物與无妄王輔嗣注天下雷行物皆不可以妄也皆從九家易後一讀愚謂以易例推之凡象釋卦名則卦名皆另讀不宜此獨連爲句從九家易前一讀爲是

大畜剛健篤實輝光日新其德剛上而尙賢

億

案此凡三讀近讀從剛健篤實輝光爲句日新其德爲句鄭氏周易輝光日新爲句其德剛上而尙賢爲句虞氏蜀才本並同王輔嗣注夫唯輝光日新其德者唯剛健篤實也又以輝光連日新其德爲句



頤六二顛頤拂經于邱頤征凶

億

案此凡兩讀王肅云二宜應五反下養初豈非顛頤違常于五也故曰拂經于邱王輔嗣注亦曰顛頤拂經于邱此以顛頤爲句拂經于邱爲句本義云求養于初則顛倒而違于常理求養于上則往而得凶此又以拂經爲句于邱頤爲句

坎六四樽酒簋貳用缶

億

案釋文云樽酒絕句簋貳絕句用缶絕句舊讀樽酒簋絕句貳用缶絕句虞翻曰震主祭器故有尊簋又坤爲缶禮有副尊故貳用缶王輔嗣云一樽之酒

二簋之食孔氏正義並以樽酒簋貳爲句此舊讀也  
禮器疏案六四樽酒簋貳用缶納約自牖終无咎鄭  
云六四上承九五又互體在震上天子大臣以王命  
出會諸侯尊于簋副設元酒而用缶也孔氏既依鄭  
言尊于簋副設元酒是從舊讀之證朱子本義晁氏  
云先儒讀樽酒簋爲一句貳用缶爲一句今從之又  
唐韻正簋古音同九則以簋缶牖韻句益信舊讀爲  
可依也近九經古義坎六四樽酒簋貳此依釋文前  
一讀愚謂經文象曰樽酒簋剛柔際也釋文一本此  
更有貳字  
明以簋字絕句依舊讀爲正

納約自牖終无咎

億案舊讀以納約自牖爲句朱子本義程傳並同攷  
崔憬曰於重險之時居多懼之地近三而得位比五  
而承陽修其潔誠進其忠信則雖祭祀省薄明德惟  
馨故曰尊酒簋贰用缶內約文王於紂時行此道從  
羗里內約卒免于難故曰自牖終无咎也據此注意  
是內約絕句自牖又連下爲義

離象曰明兩作離

億

案此凡兩讀虞翻曰兩謂口與月也乾五之坤成  
坎坤二之乾成離离坎日月之象故明兩作离也此

連卦名讀又云或以日與火爲明兩作也則又以明兩作絕句愚謂此讀宜以後說爲據

孔氏疏案八純之卦論象不同各因卦體事義隨文而發乾坤不論上下之體直總云天行健地勢坤以天地之大故總稱上下二體也雷是流續之至水爲流注不已義皆取連續相因故震云洊雷坎云洊至也風是搖動相隨之物故云隨風巽也山澤各自爲體非相入之物故云兼山艮麗澤兌是兩物各行也今明之爲體前後各照故云明兩作離是積聚兩明乃作于離若一明暫絕其離未久必取兩明前後

相續乃得作離卦之義愚謂疏訓義惟以明兩作離連文因特發八純卦皆當如是其實象以訓體凡六十四卦俱不當以卦名連文而疏過爲曲說非也初九履錯然敬之无咎

億案舊讀並從然字絕句攷象詞明言履錯之敬則履錯然敬之五字連讀亦可爲義

上九王用出征有嘉折首獲匪其醜

億案周易稽疑云舊傳以有嘉爲句孔氏正義曰有嘉折首獲匪其醜者以出征罪人事必克獲故有嘉美之功恐不是所斷罪人之首獲得匪其醜類乃得无咎也樽讀小象多有韻此當曰有嘉折首庶與韻協也顧

氏易本音與此同

恒六五恒其德貞婦人吉夫子凶

億

案王輔嗣注意以恒其德貞爲句孔氏正義朱子本義程傳並同攷虞氏翻曰動正成乾故恒其德婦人謂初巽爲婦終變成益震四復初婦得歸陽從一而終故貞婦人吉也此又以德字絕句貞字屬下爲句據象詞婦人貞吉則貞字宜連婦人取義虞氏讀爲是

遯初六遯尾厲

億

案此凡兩讀遯尾厲二字連文爲句遯尾一讀厲

一讀義並得通

九三係遯有疾厲

億案此凡兩讀有疾爲句厲爲句有疾厲三字連爲句義並通

晉初六罔孚裕无咎

億案此凡兩讀虞氏翻應离爲罔四坎稱孚坤弱爲裕王氏安石云孔子曰我待價者也此罔孚而裕于進也孟子久于齊此罔孚而裕于退也胡氏炳文云罔孚在人而吾不可以不裕是並以罔孚裕連文爲義王輔嗣注及孔氏正義程傳朱子本義悉以罔孚

爲句裕連下无咎爲句據象詞裕无咎未受命也則裕字連下讀爲是

明夷九三得其大首不可疾貞

億

案舊讀皆以不可疾貞四字爲句攷此宜從不可疾爲句貞爲句得其大首所謂殲厥渠魁也不可疾則所謂脅從罔治也故宜貞固自得待其徐化而已義爲近之

周易稽疑引吳幼清曰大謂三之陽與上應上者三之首故曰大首謂能得上六也不可疾貞先儒俱連讀項氏玩詞貞字自爲句得之與億縣同



解上六公用射隼于高墉之上獲之无不利

億

案舊讀皆以公用射隼于高墉之上九字爲句獲之二字爲句攷象詞明言公用射隼則宜四字爲句于高墉之上獲之連文爲句義較長周禮司尊彝注或讀爲公用射隼之隼鄭引此以隼字句絕又可舉証

損上九弗損益之

億

案周易稽疑弗損益之先儒皆連讀惟晁氏客語弗損絕句蓋損處上九物極則反是以弗損也

夬九二惕號莫夜有戎勿恤

億

案此凡兩讀王輔嗣注雖有惕懼號呼莫夜有戎不憂不惑故勿恤也據此注意是以惕號莫夜有戎爲句勿恤爲句孔氏正義云雖復有人惕懼號呼語之云莫夜必有戎卒來害已據此疏意是以惕號爲句莫夜有戎爲句後儒多同此攷象詞明言有戎勿恤則宜以惕號莫夜絕句爲正

萃初六若號一握爲笑

億

案此凡兩讀孔氏正義云已爲正配三以近寵若自號比爲一握之小執其謙退之容不與物爭觀疏此意若號一握爲笑六字爲句後儒解作呼號則以

若號爲句一握爲笑另爲句古易用韻多如是者

六 孚乃利用禴

億

案舊讀孚乃利用禴五字連讀爲義據程傳云孚

乃者謂有其孚則可不用文飾專以至誠交于上也

是孚乃作一讀利用禴爲一讀

升九二字乃利用禴程傳同

九五萃有位无咎匪孚

億

案此凡兩讀虞氏翻曰无咎匪孚謂四也王輔嗣

注四專而據已德不行自守而已故曰无咎匪孚是

以四字連讀爲句孔氏正義同朱子本義云九五剛

陽中正當萃之時而居尊固无咎矣若有未信則亦

修其元永貞之德而悔亡矣此又以无咎屬上爲義則无咎爲句匪孚屬下又另作一句近讀多從之

困亨貞大人吉

億

案此凡兩讀程傳云如卦之才困而能亨且得貞正是以貞另讀爲義王輔嗣注處困而用剛不失其中履正而能體大者也能正而不能大博未能濟剛者也故曰貞大人吉是以貞連大人屬讀爲義據彖傳明言貞大人吉以剛中也從王氏讀爲正

井上六井收勿幕有孚

億

案此凡兩讀虞氏翻曰幕蓋也收謂以輓轡收繯

也坎爲車應巽繩爲繻故井收勿幕此以井收勿幕連讀爲義王輔嗣注幕猶覆也不擅其有不私其利則物歸之往无窮矣故曰勿幕有孚元吉也此以勿幕下屬有孚爲句

革上六居貞吉

億

案近讀多云居貞則吉是以居貞爲讀吉另一讀

據王輔嗣注居則得正而吉征則躁擾而凶也是以居屬讀與上征字爲對義較密咸其腓凶居吉正與此同

漸初六小子厲有言

億

案舊讀皆以小子厲斷句有言另爲句據程傳云

危懼而有言則以厲下屬連讀取義

歸妹上六女承筐無實土剗羊無血

億

案舊讀皆以女承筐連無實爲句土剗羊連無血

爲句據詩本音云兎置詩上下各自爲韻置與夫協

丁與城協謂之隔句韻今案此筐羊一韻實血一韻

亦隔句用韻法而易本音未經指出是筐羊各爲句

實血另爲句

億十五年傳引易土剗羊亦無益也女承筐亦無貺也是一韻亦各爲句

旅九三喪其童僕貞厲

億

案朱子本義云喪其童僕則不止于失其心矣故

貞字連下句爲義其說與虞氏翻云喪其童僕動而失正故貞厲者同據孔氏正義言喪其童僕之正而身危又程傳上離則焚象過剛則暴下故下離而喪其童僕之貞信是皆以貞字屬上童僕爲句証之經文六二得童僕貞此正與上相對從孔程讀爲正

周易

稽疑引俞氏曰  
貞當自爲句

巽九二巽用史巫紛若吉

億

案荀爽云史以書勲巫以告廟紛變若順也又云征伐旣畢書勲告廟當變而順五故曰用史巫紛若吉无咎程傳云史巫者通誠意于神明者也紛若多

也苟至誠安于謙遜能使通其誠意者多則吉而无咎據經文明言紛若之吉則紛若宜連下屬吉字爲讀

渙上九渙其血去逖出无咎

億

案朱子本義逖當作惕與小畜六四同言渙其血則去渙其惕則出也是以渙其血去逖出連讀爲句朱氏震曰逖遠也去逖出一本作去惕出王氏申子曰以諸爻文法律之渙其血句也是並以渙其血爲句去逖出爲句

案象文明言渙其血則宜以血字絕句

又案去逖宜爲

句去卽有遠意逖訓爲憂亦有害意故象詞以遠害



釋之出无咎爲句與往无咎句法同

未濟象曰君子以慎辨物居方

億

案舊讀多從慎字連辨物爲句惟王輔嗣注云辨物居方令物各當其所也則以慎字絕句辨物居方又自爲句孔氏正義君子見未濟之時剛柔失正故用慎爲德申王氏所讀之義更明豁

繫詞上君子居其室出其言善則千里之外應之

億

案舊讀多以出其言善爲句攷此當以出其言爲句善字連下讀爲句下文不善則千里之外違之同繫辭聖人以此齋戒以神明其德夫

億 案釋文荀虞顧絕句衆皆以夫字爲下句孔氏正義云以神明其德夫者與荀虞顧同

亦要存亡吉凶

億 案釋文亦要一妙反絕句又一遙反則句至吉凶

雜卦親寡旅也

億 案此凡兩讀王輔嗣注親寡故寄旅以親寡爲句釋文云荀本豐多故親絕句寡旅也別爲句是又以親字屬上豐多故爲句

受業魯山李渡校字

經讀考異卷一終